

EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE CIUDAD BOLÍVAR

En cumplimiento de lo dispuesto en la Circular 004 de 2023 de la Veeduría Distrital, como parte del proceso de rendición de cuentas de la administración local, el día 18 de mayo de 2023 se desarrolló la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar, donde la administración presentó a los habitantes de la localidad, la información relacionada con la gestión de la administración en la vigencia anterior.

En este espacio de control social se contó con un aforo de (508) ciudadanos asistentes al evento y se conversó sobre los siguientes temas:

Tabla No. 1. Temas presentados en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas

Temas presentados en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas			
Presentación del Informe Público de Rendición de Cuentas 2022	Reactivación económica	Deporte	Es Cultura Local
Desarrollo social y económico	Mujeres y sistema del cuidado	Prevención de violencia intrafamiliar y violencia sexual	Ruralidad y Agricultura
Jóvenes a la U	Salud	Dotaciones	Educación Ambiental
Bienestar animal	Malla verde	Hábitos de consumo	Gestión del Riesgo
Acuerdos Ciudadanos sobre el espacio público	Acceso a la justicia	Plan estratégico de seguridad y convivencia	Inspección vigilancia y control
Movilidad sostenible	Infraestructura	Portales digitales	Fortalecimiento a Juntas de Acción Comunal
Formación para la participación ciudadana	Presupuestos Participativos		

Fuente: Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar/ALCB. Mayo 2023.

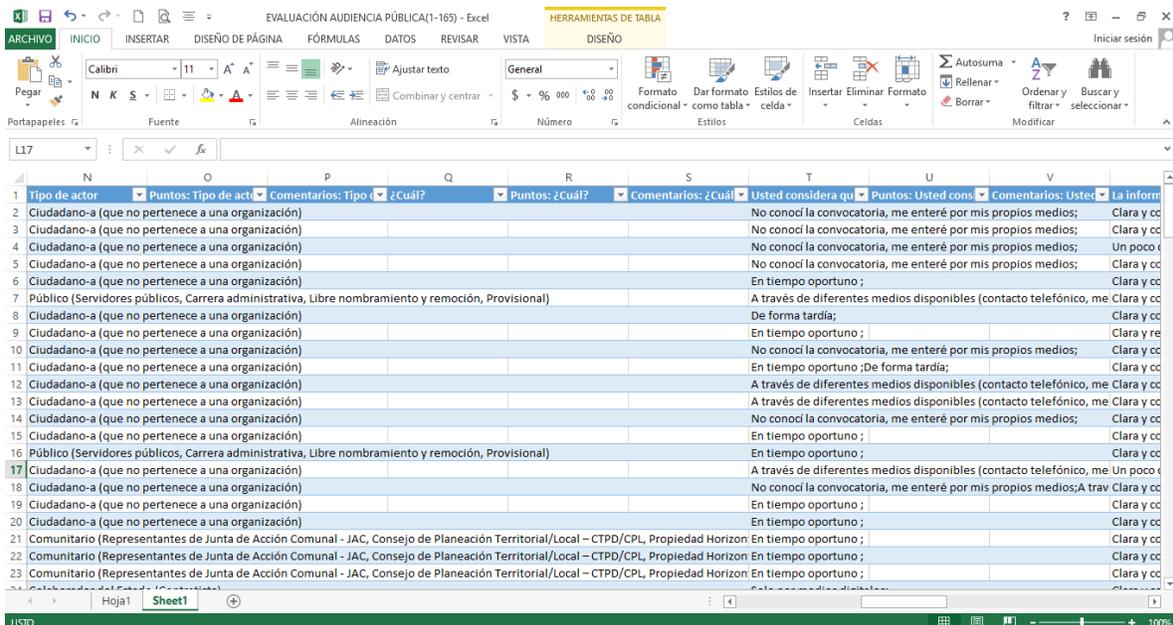
Al finalizar la sesión, y con el objetivo de indagar la percepción ciudadana, se aplicó la encuesta digital de la evaluación, del espacio de control social, Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar, a (165) participantes que aceptaron realizar la aplicación de la evaluación.

Formato Veeduría Distrital

 <p style="text-align: center;">FORMATO DE EVALUACION AUDIENCIAS PÚBLICAS DE RENDICIÓN DE CUENTAS Y DIÁLOGOS CIUDADANOS</p> <p style="text-align: center;"><small>Toda la información recopilada será tratada como se establece en la nota al final de este formulario.</small></p> <p>Desde la Veeduría Distrital, órgano de control preventivo de Bogotá, cuya misión es defender los derechos ciudadanos y lo público, mediante la promoción de una activa participación ciudadana, con el propósito de garantizar la transparencia en beneficio del mejoramiento de la gestión pública distrital y la convivencia ciudadana, realizamos seguimiento al desarrollo de los diálogos ciudadanos y audiencias públicas de rendición de cuentas de las entidades distritales y alcaldías locales, por lo que agradecemos su participación y compromiso en estos importantes espacios para el fortalecimiento de la vida democrática de la ciudad. Su opinión es muy valiosa para nosotros, por lo que agradecemos su mayor sinceridad al responder las siguientes preguntas, esto nos permitirá seguir mejorando en los procesos que adelantamos con la ciudadanía. La información suministrada será manejada de acuerdo a la normalidad sobre tratamiento y protección de datos personales.</p> <p>Nombre de la entidad o alcaldía local que está desarrollando la audiencia o el diálogo ciudadano</p> <p>_____</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nombres y apellidos _____ 2. Correo electrónico _____ 3. Teléfono _____ 4. Localidad _____ <p>Fecha: _____</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Tipo de actor <ol style="list-style-type: none"> a. Ciudadano-a (que no pertenece a una organización) b. Comunitario (Representantes de Junta de Acción Comunal - JAC, Consejo de Planeación Territorial/Local – CTPD/CPL, Propiedad Horizontal, consejos, asociaciones, Observatorio 	 <p>Ciudadano Local – OCL, Veedurías ciudadanas, grupo de control social, organizaciones cívicas)</p> <ol style="list-style-type: none"> c. Público (Servidores públicos, Carrera administrativa, Libre nombramiento y remoción, Provisional) d. Colaborador del Estado (Contratista) e. Privado (Representantes de: empresas privadas, consultorias, agremiaciones y sociedades, comunidades de fe) f. Otro _____ <p>6. Usted considera que la convocatoria para participar se hizo:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. En tiempo oportuno b. A través de diferentes medios disponibles (contacto telefónico, mensaje de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp) c. Solo por medios digitales d. De forma tardía e. A través de la organización a la que pertenece f. No conocí la convocatoria, me enteré por mis propios medios <p>7. La información presentada en la audiencia o diálogo ciudadano fue:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Clara y comprensible b. Clara y respondieron mis preguntas c. Un poco confusa, los temas no fueron explicados de forma clara d. No se entendió <p>8. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Sí, hubo un diálogo fluido con la ciudadanía b. No, no hubo un diálogo fluido con la ciudadanía c. No hubo diálogo con la ciudadanía, solo se brindó información <p>9. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Sí b. Parcialmente c. No
---	---

Link formato evaluación del diálogo: <https://forms.office.com/r/z82KEGacCV>

Información digital / Formato Veeduría Distrital

Tipo de actor	Puntos: Tipo de act...	Comentarios: Tipo	¿Cuál?	Puntos: ¿Cuál?	Comentarios: ¿Cuál?	Usted considera qu	Puntos: Usted cons	Comentarios: Ustec	La inform
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						No conocí la convocatoria, me enteré por mis propios medios;		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						No conocí la convocatoria, me enteré por mis propios medios;		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						No conocí la convocatoria, me enteré por mis propios medios;		Un poco	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						No conocí la convocatoria, me enteré por mis propios medios;		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						En tiempo oportuno ;		Clara y cc	
Público (Servidores públicos, Carrera administrativa, Libre nombramiento y remoción, Provisional)						A través de diferentes medios disponibles (contacto telefónico, me		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						De forma tardía;		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						En tiempo oportuno ;		Clara y re	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						No conocí la convocatoria, me enteré por mis propios medios;		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						En tiempo oportuno ;De forma tardía;		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						A través de diferentes medios disponibles (contacto telefónico, me		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						A través de diferentes medios disponibles (contacto telefónico, me		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						No conocí la convocatoria, me enteré por mis propios medios;		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						En tiempo oportuno ;		Clara y cc	
Público (Servidores públicos, Carrera administrativa, Libre nombramiento y remoción, Provisional)						En tiempo oportuno ;		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						A través de diferentes medios disponibles (contacto telefónico, me		Un poco	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						No conocí la convocatoria, me enteré por mis propios medios;A trav		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						En tiempo oportuno ;		Clara y cc	
Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)						En tiempo oportuno ;		Clara y cc	
Comunitario (Representantes de Junta de Acción Comunal - JAC, Consejo de Planeación Territorial/Local - CTPD/CPL, Propiedad Horizon						En tiempo oportuno ;		Clara y cc	
Comunitario (Representantes de Junta de Acción Comunal - JAC, Consejo de Planeación Territorial/Local - CTPD/CPL, Propiedad Horizon						En tiempo oportuno ;		Clara y cc	
Comunitario (Representantes de Junta de Acción Comunal - JAC, Consejo de Planeación Territorial/Local - CTPD/CPL, Propiedad Horizon						En tiempo oportuno ;		Clara y cc	

Fuente: Formato de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar/ALCB. Mayo 2023.



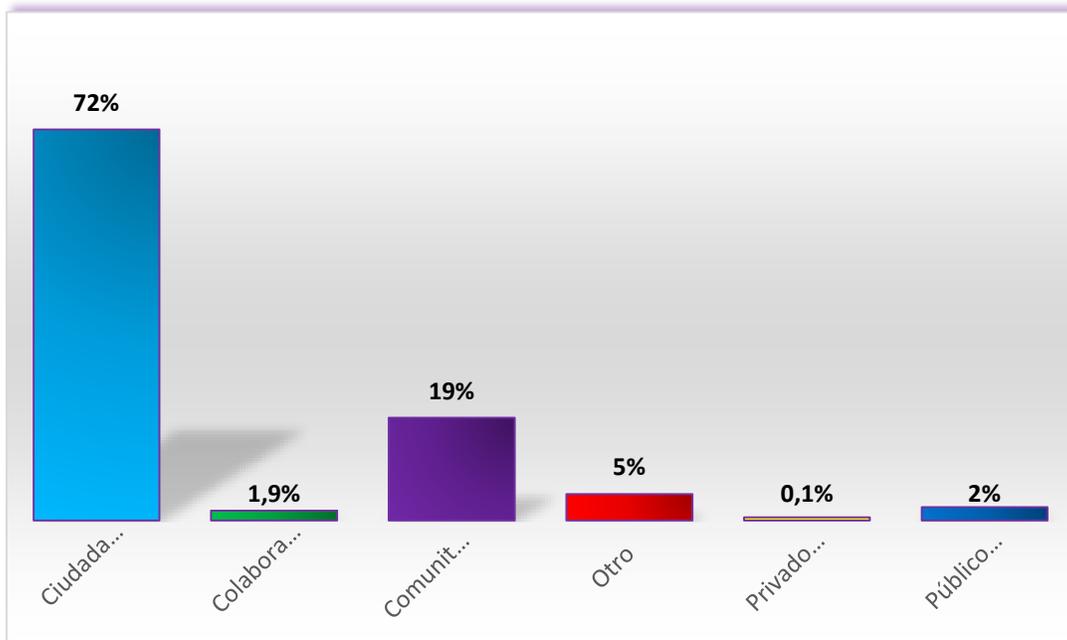
Para la aplicación de la evaluación se utilizó el formulario de la Veeduría Distrital que consta de trece preguntas, de las cuales las primeras cuatro, indican datos personales de los ciudadanos.

Se diligenciaron (165) formularios en digital; (75) ciudadanos que no entregaron datos personales, se refieren en la base de datos como anónimos. Se anexa base de datos formulario digital.

Resultados:

A la pregunta número 5, que hace referencia al tipo de actor, de 165 encuestados, el 72% (118 personas) respondió como "Ciudadano-a (que no pertenece a una organización)", el 19% de los consultados (31 personas) respondió como "Comunitario (Representantes de Junta de Acción Comunal - JAC, Consejo de Planeación Territorial/Local - CTPD/CPL, Propiedad Horizontal, consejos, asociaciones, Observatorio Ciudadano Local - OCL, Veedurías ciudadanas, grupo de control social, organizaciones cívicas)", el 9% restante se distribuyó en respuestas de empresarios, servidores públicos entre otros.

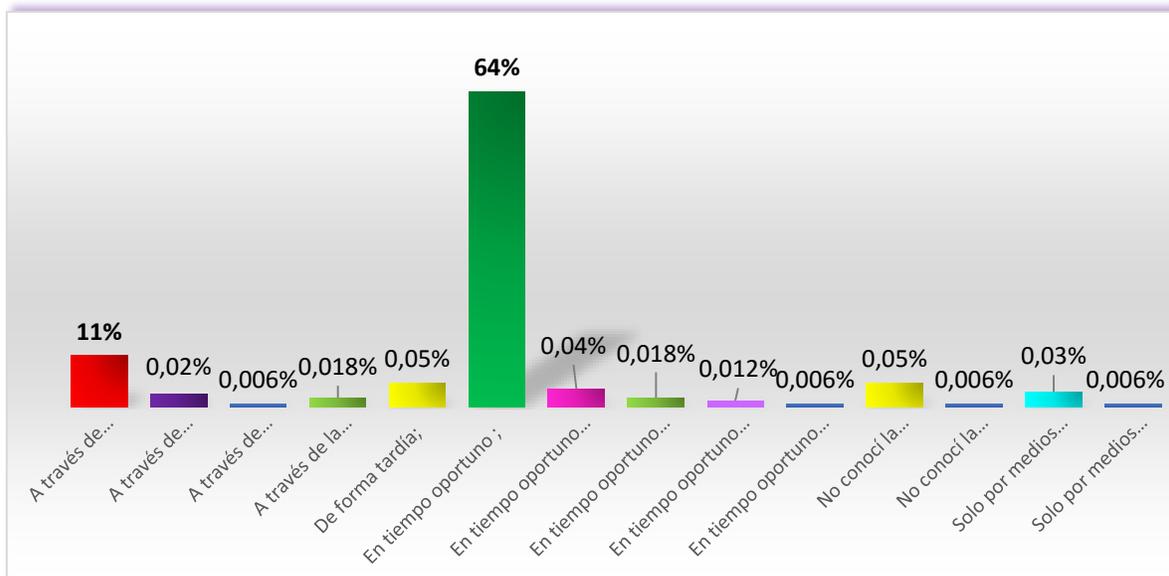
Gráfica No. 1. Formato de Evaluación, pregunta número 5



Fuente: Formato de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar/ALCB. Mayo 2023.

A la pregunta número 6, “Usted considera que la convocatoria para participar se hizo:”; el 64% de los consultados respondió en tiempo oportuno, con (105) respuestas, el 11% contestó que a través de diferentes medios disponibles (contacto telefónico, mensaje de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp); con (17) respuestas, el restante 25% está distribuido en las otras opciones, como, solo por medios digitales, de forma tardía, no conocí la convocatoria, me enteré por mis propios medios. La pregunta facilitaba escoger más de dos opciones.

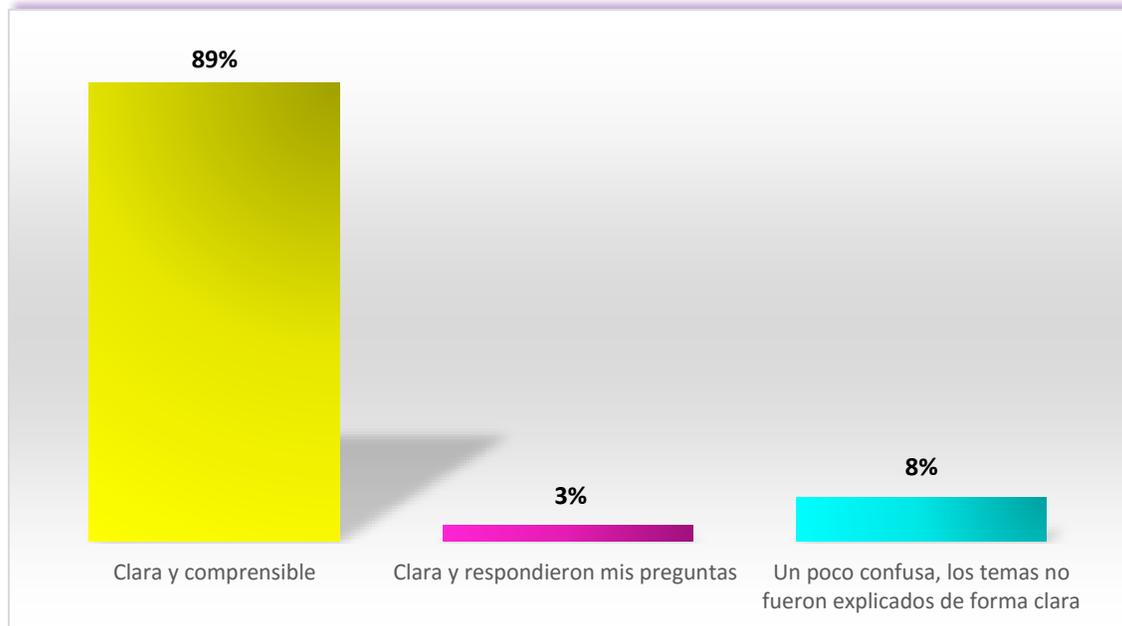
Gráfica No. 2. Formato de Evaluación, pregunta número 6



Fuente: Formato de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar/ALCB. Mayo 2023.

A la pregunta número 7, “la información presentada en la audiencia o diálogo ciudadano fue:”, el 89% (146 personas) consideró que fue clara y comprensible, el 8% (14 personas) contestó un poco confusa, los temas no fueron explicados de forma clara, y el 3% (5 personas) opinó que fue clara y respondieron mis preguntas.

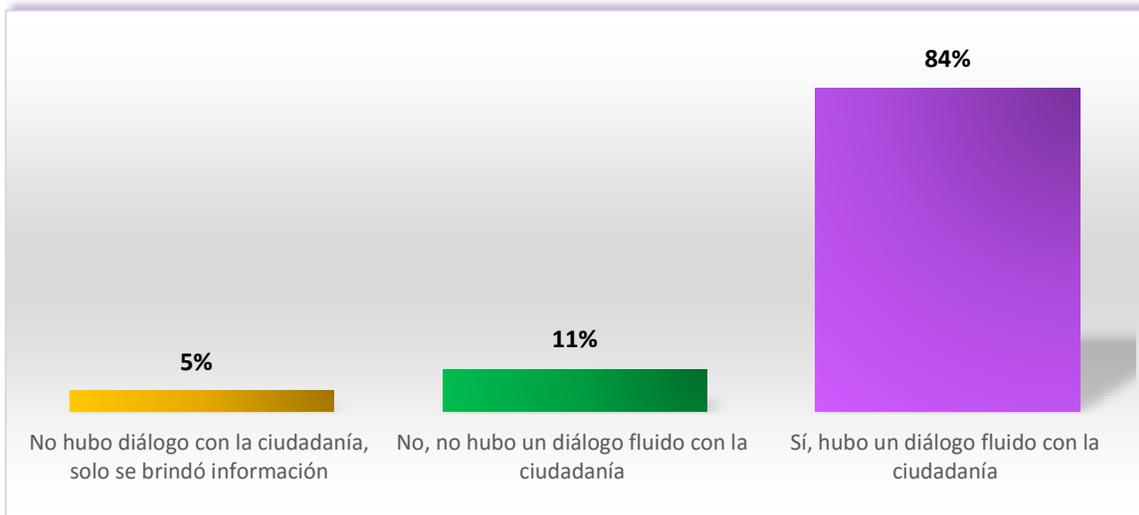
Gráfica No. 3. Formato de Evaluación, pregunta número 7



Fuente: Formato de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar/ALCB. Mayo 2023.

A la pregunta número 8, “¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?”, el 84% (138 personas) respondieron, sí hubo un diálogo fluido con la comunidad, el 11% (18 personas) consideró que, no, no hubo un diálogo fluido con la ciudadanía, el 5% (9 personas) opinó que, no hubo diálogo con la ciudadanía, solo se brindó información.

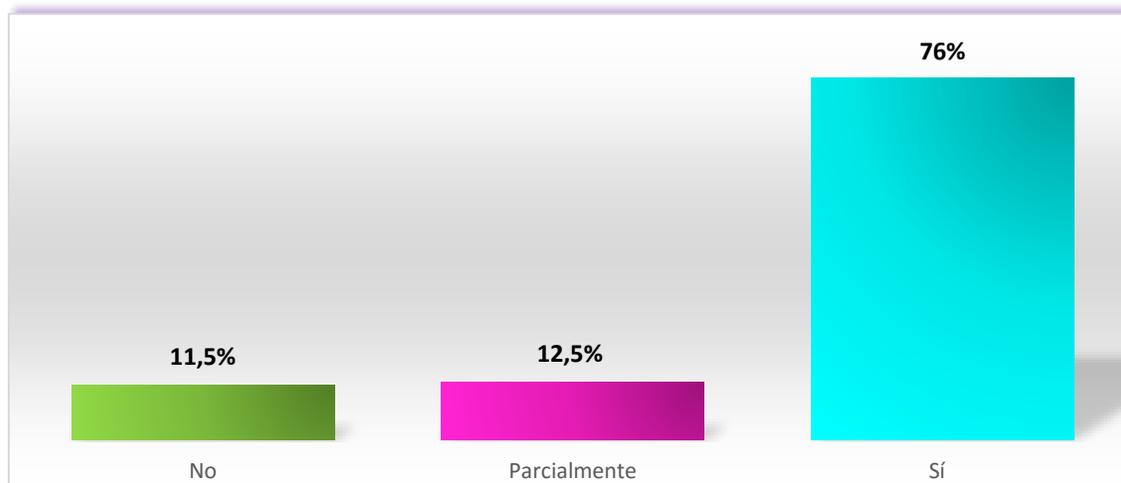
Gráfica No. 4. Formato de Evaluación, pregunta número 8



Fuente: Formato de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar/ALCB. Mayo 2023.

A la pregunta número 9, “¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?”, el 76% (126 personas) contestó que sí se sintió escuchado, el 12,5% (20 personas) contestó que se sintió parcialmente escuchado, y el 11,5% (19 personas) no se sintió escuchado por parte de la entidad.

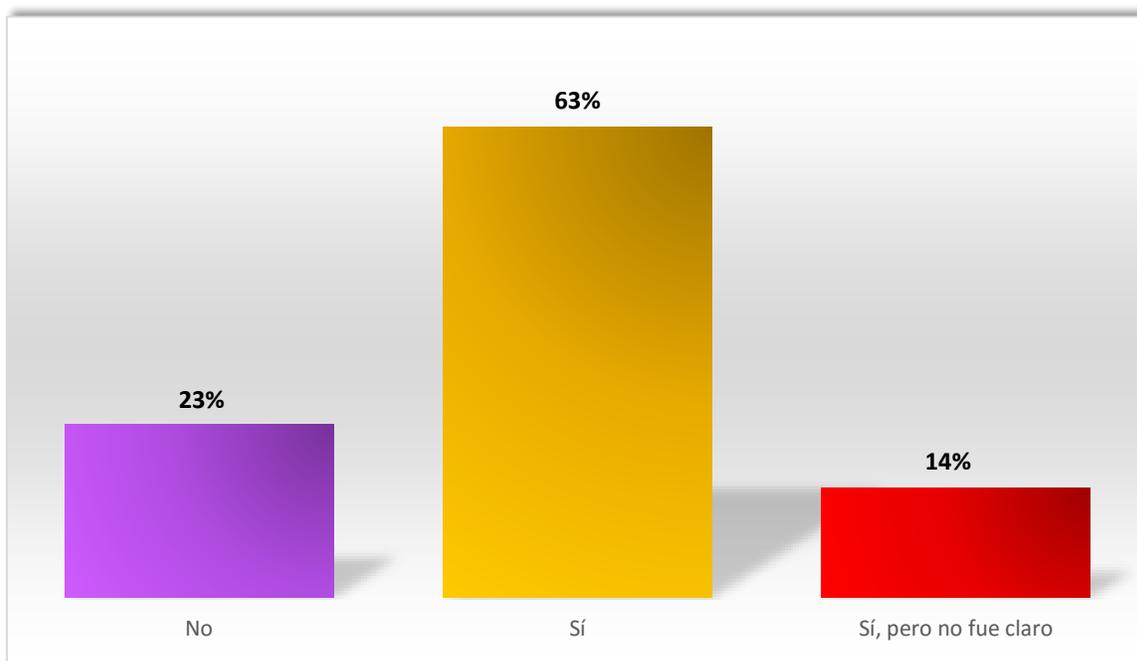
Gráfica No. 5. Formato de Evaluación, pregunta número 9



Fuente: Formato de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar/ALCB. Mayo 2023.

A la pregunta número 10, “¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?”, el 63% (103 personas) de los consultados manifestaron que sí, se llegó a algún compromiso, el 23% (38 personas) respondió que no, se llegó a algún compromiso con la ciudadanía, y el 14% (24 personas) consideró la opción de sí, pero no fue claro.

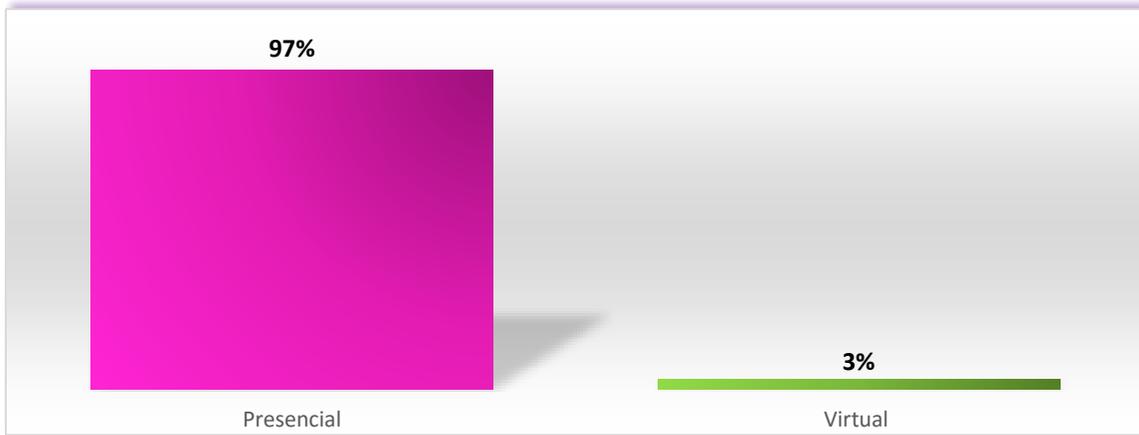
Gráfica No. 6. Formato de Evaluación, pregunta número 10



Fuente: Formato de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar/ALCB. Mayo 2023.

A la pregunta número 11, “¿En qué modalidad participó del diálogo o audiencia?”, el 97% (160 personas) de quienes contestaron la evaluación lo hicieron de forma presencial, y el restante 3% (5 personas), lo hicieron de forma virtual.

Gráfica No. 7. Formato de Evaluación, pregunta número 11



Fuente: Formato de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar/ALCB. Mayo 2023.

A la pregunta número 12, “¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencial o mixta) en el diálogo o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?”, el 95% (156 personas) de quienes contestaron la evaluación, consideran que fue efectiva la modalidad presencial, el 5% (9 personas) opinan que la audiencia no fue efectiva para garantizar la participación ciudadana.

Gráfica No. 8. Formato de Evaluación, pregunta número 12



Fuente: Formato de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar/ALCB. Mayo 2023.

En cuanto al numeral 13, “Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o diálogo ciudadano en el que participó el día de hoy”, 90 ciudadanos respondieron con los comentarios que se relacionan en la siguiente tabla.

Tabla 2. Formato de Evaluación, pregunta número 13

1	anonymous	La organización del evento no fue buena, dijeron que a las 2 y las citaron en la alcaldía y no la recogió, no fue clara la información,
2	anonymous	Organización del evento no fue tan adecuada porque no les dieron bien el punto de encuentro
3	anonymous	Mala en la organización, les dijeron un punto de encuentro y no lo cumplen, el diálogo y el teatro fue bueno
4	anonymous	El diálogo se presentó y fue claro
5	anonymous	Excelente
6	anonymous	Muy no oto y organizado
7	anonymous	No
8	anonymous	Un espacio pequeño, preferiblemente un sábado
9	anonymous	Organizado todo
10	anonymous	Quedo clara la información
11	anonymous	.
12	anonymous	No
13	anonymous	Okay
14	anonymous	Quedo clara la información
15	anonymous	Ninguno
16	anonymous	Todo bonito
17	anonymous	Ninguna
18	anonymous	Permitir más partición a la comunidad
19	anonymous	Todo muy bueno o buena organización
20	anonymous	No
21	anonymous	Muy buena gestión
22	anonymous	Gracias por todo alcaldesa
23	anonymous	Ninguno
24	anonymous	Estuvo muy claro
25	anonymous	No todo estuvo bien
26	anonymous	Ninguno
27	anonymous	Aportes buenos
28	anonymous	Los aportes positivos y diferentes
29	anonymous	Estuvo bien la gestión
30	anonymous	No están dando cifras claras en una pantalla con cifras claras siente que está maquillado
31	anonymous	Son buenos los espacios para que la gente manifieste sus necesidades
32	anonymous	No
33	anonymous	Ninguno

34	anonymous	Ninguno
35	anonymous	Ninguno
36	anonymous	No
37	anonymous	Muy agradecidos
38	anonymous	No
39	anonymous	Ninguna
40	anonymous	Es un buen teatro y espacio
41	anonymous	No
42	anonymous	Muy organizada
43	anonymous	No
44	anonymous	No
45	anonymous	Estuvo muy buena pero no escucharon todo lo que quiera
46	anonymous	Muy bonito que nos hayan invitado y tenido en cuenta
47	anonymous	Todo estuvo bien, pero no las escucharon
48	anonymous	No resaltó la mesa indígena
49	anonymous	Me pareció muy participativa la rendición de cuentas
50	anonymous	Me pareció muy bien porque no se había tenido una experiencia así anteriormente
51	anonymous	Excelente
52	anonymous	Muy bonito todo, una alcaldesa que recorra la localidad como ella lo hace
53	anonymous	No
54	anonymous	Ninguno
55	anonymous	Más personalizado con la alcaldesa tema discapacidad y psicológico
56	anonymous	Hizo falta la participación de la comunidad para hacer preguntas
57	anonymous	Todo bien
58	anonymous	Todo bien
59	anonymous	Es la primera vez que se ejecutan los recursos de una vigencia casi al 100%
60	anonymous	Está bien
61	anonymous	Ninguno
62	anonymous	Que haya más ventilación
63	anonymous	Me parece que todas las personas que hablaron contaron temas muy bonitos, excelente
64	anonymous	Nos sirve de mucho para saber lo que se hace en la localidad y sirve de mucho para informar a otras personas
65	anonymous	Es la primera vez que una alcaldesa hace participe a la comunidad
66	anonymous	Muy buena la reunión
67	anonymous	Me gustó mucho porque hay mucha participación de jóvenes, ancianos, líderes comunales, madres que vinieron con sus niños. Estoy agradecida con la alcaldesa es la primera vez que interesó venir a una rendición de cuentas
68	anonymous	Muy buena la intervenciones
69	anonymous	Me pareció muy interesante estas reuniones locales
70	anonymous	Me pareció muy bien organizado aunque pequeño El teatro pero muy importante que nos invitaran

71	anonymous	Realmente se habla temas que no son respecto a las huertas
72	anonymous	Bueno porque garantiza la información
73	anonymous	Mucha gente se atreve a hablar y decir las falencias
74	anonymous	Muy bueno
75	anonymous	Gratina la participación
76	anonymous	Buena hay puntos que no favorecen
77	anonymous	Garantiza la participación
78	anonymous	Nosotras como Bogotá debemos ser transparente para que la localidad pueda surgir para que haya desarrollo
79	anonymous	Tener en cuenta lo que expresó la ciudadana de la ruralidad y que se tenga en cuenta a esta población
80	anonymous	Que la comunidad invitada sea más objetiva en sus intervenciones
81	anonymous	No
82	anonymous	Un espacio debería tener en cuenta el tiempo y no ser tan rápido. Falta de ventilación
83	anonymous	No se visualizó la parte rural, en el sector la mercedes
84	anonymous	No tiene
85	anonymous	Lo único que falta es que se haga presentación de los problemas de otras entidades
86	anonymous	No
87	anonymous	Muy buena reunión
88	anonymous	Virtual
89	anonymous	No se dio el espacio a muchas personas garantizando ser escuchadas
90	anonymous	Faltó ampliar los temas y un espacio concertado de preguntas y respuestas antes que el público empiece a retirarse

Fuente: Formato de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de Ciudad Bolívar/ALCB. Mayo 2023.